

Styreprotokoll Midt-Hedmark brann- og redningsvesen IKS

Sted/dato: Teams møte, mandag 18. mai 2020 kl. 10.00

Tilstede:

| | |
|-------------|-----------------------------|
| Styreleder | Sven Inge Sunde |
| Nestleder | Jorunn Graff Bjørnersen |
| Styremedlem | Helen Margrethe Schjelderup |
| | Arne Hagetrø |
| | Bjørn Thomas Berget |
| | John Olav Sundli |
| | Tommy Kristoffersen |
| | Eva Nyhus |
| | Tone Hagen |
| | Anders Øverby |
| | Terje Haugland |

Vararepr. Liv Johanne Næsheim

Brannsjef Trond Joar Kjenstadbakk
Stabssjef Øystein Aamodt
Økonomirådg. Linda Alette Løkken
Referent: Lena Lundby

Forfall: Lage Trangsrud

Styreleder Sven Inge Sunde ønsket det nye styret velkommen til Teams møte. Ble tatt en presentasjonsrunde av alle.

Saksnr. Sak

| | |
|-------|--|
| 09/20 | <p>GODKJENNING AV MØTEINNKALLING, SAKLISTE OG REFERAT FRA FORRIGE MØTE</p> <p>Forslag til vedtak: Innkalling, sakliste av 11. mai 2020 og referat fra forrige møte ble godkjent, og styreleder erklærte møtet for lovlig satt.</p> <p>Saksopplysninger: Møteleder refererte til innkalling av 11. mai 2020, med spørsmål om styret hadde innvendinger mot innkalling og sakliste.</p> <p>Vedtak: Forslag til vedtak enstemmig vedtatt.</p> |
| 10/20 | <p>JUSTERING AV TILSKUDD EIERKOMMUNENE</p> <p>Forslag til vedtak: Styret anbefaler en justering av eiertilskuddet over 3 år, med reduksjon innen lønnsvekst i forhold til opprinnelig økonomiplan.</p> <p>Saksopplysninger: Sak om justering av tilskudd fra eierkommuner ble behandlet i Styret MHBR IKS 16. mars 2020, og i Representantskapet MHBR IKS 27. april. Representantskapet ønsket en ny vurdering av saken, hvor styret ble pålagt å se på mulige kostnadsreduksjoner og legge frem en alternativ modell. Vedtak i Representantskapet 27. april: «Representantskapet sender saken tilbake til styret og ber om å få det tilbake til ny behandling i et ekstraordinært representantskapsmøte innen september 2020. Styret må inn og se på reduksjon av</p> |

kostnader i selskapet med tanke på å justere ned behovet for økt tilskudd fra eierkommunene fra det som foreligger til behandling i møtet 27. april 2020.»

Selskapet har gått igjennom saken på nytt og sett på mulige reduksjoner i lønnsvekst som følge av Corona (Covid-19). Største utgiftspost for selskapet er lønnsmidler, som i hovedsak er knyttet til beredskap. Dimensjonering av beredskap er besluttet med bakgrunn i Dimensjoneringsforskrift (*Forskrift om organisering av brannvesen -FOR - 2002-06-26-729*), samt Risiko- og Sårbarhetsanalyse (ROS) for den enkelte kommune.

Selskapets vurdering er at bemanning både innen administrasjon, ledelse, forebyggende og beredskap er på et minimumsnivå, og kutt her vil senke beredskapen i våre kommuner.

En andel av våre lønnsutgifter er lønn til øving og ikke minst håndtering av hendelser (alarmer). Vi ligger i dag på 40 timer øving for deltidsmannskapene i selskapet, som ansees som et minimum. Det er innført en ordning hvor 30 timer av total øving ligger som utbetaling fast (lønn/stillingsprosent), og de 10 siste timene utbetales ved fysisk registrert oppmøte på øvelser. Allerede her har selskapet innført en praksis som et ledd i kostnadseffektivisering. Innført for noen år tilbake.

Når det gjelder driftsutgifter er dagens situasjon at selskapet er i stand til å opprettholde dagens status, uten handlefrihet til å forsterke. Det er mye kostbart og mange ulike materielltyper og kjøretøy, som lett kan få brekkasjer og vedlikeholdsbehov. Våre oppgaver er av en slik art at teknisk kvalitet og operativitet er avgjørende både for å løse våre oppdrag innen brann- og redningsoppdrag, men også avgjørende for HMS for våre ansatte.

Justert økonomiplan

Med reduksjon i lønnsvekst 2020 og 2021 (2% lønnsvekst)

| MHR ØKONOMIPLAN 2020- 2025 | | | | | | |
|-----------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| BUDSJETT | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 |
| TILSKUDD FRA EIERE | -43 030 500 | -51 469 200 | -53 013 200 | -54 603 600 | -56 241 700 | -57 929 000 |
| GEBYR FOR FEILING OG TILSYN | -13 377 000 | -13 084 300 | -14 403 800 | -14 835 000 | -15 201 000 | -15 739 400 |
| SALG AV TJENESTER | -6 402 000 | -6 594 100 | -6 791 900 | -6 995 700 | -7 205 600 | -7 421 800 |
| ØVRIGE INNTEKTER | -550 000 | -566 500 | -583 500 | -601 000 | -619 000 | -637 600 |
| BRUK AV FOND | 483 000 | 497 500 | 512 400 | 527 800 | 543 600 | 559 900 |
| SUM INNTEKTER | -63 076 500 | -72 116 600 | -74 280 000 | -76 508 400 | -78 803 700 | -81 167 900 |
| VAREKOSTNADER | 5 446 000 | 5 108 400 | 6 261 700 | 6 419 600 | 6 582 200 | 5 749 700 |
| LØNNKOSTNADER | 51 291 800 | 52 317 600 | 53 887 100 | 55 503 700 | 57 168 800 | 58 883 900 |
| AVSKRIVNINGER | 2 049 000 | 2 460 500 | 2 534 300 | 2 610 300 | 2 688 600 | 2 769 300 |
| ANDRE DRIFTSKOSTNADER | 12 025 700 | 12 386 500 | 12 758 100 | 13 140 800 | 13 535 000 | 13 941 100 |
| SUM DRIFTSKOSTNADER | 70 811 500 | 72 273 000 | 74 441 200 | 76 674 400 | 78 974 600 | 81 344 000 |
| DRIFTSRESULTAT | 7 735 000 | 156 400 | 161 200 | 166 000 | 170 900 | 176 100 |
| RENTEINNTEKTER | -700 000 | -700 000 | -700 000 | -700 000 | -700 000 | -700 000 |
| RENTEKOSTNADER | 120 300 | 320 700 | 300 600 | 280 500 | 260 400 | 240 300 |
| FINANSRESULTAT | -579 700 | -379 300 | -399 400 | -419 500 | -439 600 | -459 700 |
| BUDSJETTERT RESULTAT | 7 155 300 | -222 900 | -238 200 | -253 500 | -268 700 | -283 600 |

| LÅNEFORPLIKTELSER | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2023 | 2023 |
|-------------------|-----------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| AVDRAG | 320 000 | 670 000 | 670 000 | 670 000 | 670 000 | 670 000 |
| SALDO PR 31.12. | 3 690 000 | 10 020 000 | 9 350 000 | 8 680 000 | 8 010 000 | 7 340 000 |

Årlig behov for å gå i balanse.

Justert økonomiplan, hvor det er lagt inn redusert lønnsvekst i 2020 og 2021. (2% vekst)

MHR IKS har i løpet av de siste årene mistet flere viktige inntektskilder ut over tilskudd fra eierkommunene. For det første fikk selskapet et årlig tilskudd fra DSB for å sikre kompetanseheving av deltidsmannskaper på 700' NOK årlig. Det tilskuddet ble fjernet fra og med 2018. Behovet for kompetanseheving er meget stort, og vi har i dag et relativt stort etterslep som det jobbes aktivt med å hente inn. På bakgrunn av dette ble kompetanseavdelingen opprettet for å forsterke og sikre en kvalitativ og kvantitativ økning av kompetansebygging. Avdelingen er nylig etablert, og langtidsbudsjettene legger opp til at dette blir en fremtidig inntektskilde for selskapet ved salg av kurs til andre brann- og redningstjenester i Norge i samarbeid med Norges brannskole. Denne aktiviteten er i rute og gir gradvis økende årlig effekt.

Videre mistet selskapet inntekter ved bortfall av Trygghetsalarmtjenesten i Elverum og Våler i fjor. Det

utgjorde i størrelsesorden ca. 1 mill NOK. Kommunene driver nå denne tjenesten selv. Mannskaper som utførte denne jobben var personell i beredskap, så det var ingen tilsatt spesifikt for denne oppgaven. På den måten hadde ikke selskapet muligheten til å redusere bemanning, når inntektsgrunnlaget ble borte.

Når det gjelder kostnadsøkninger er det flere forhold som påvirker utviklingen, som ikke selskapet direkte har styring over.

Først gjelder det brukerbetaling for 110-sentralen Innlandet. Det har gradvis vært en årlig økning de siste 4 årene, men i 2020 og 2021 er det varslet en større økning. Denne håndteres av MHBR IKS for eierkommunene, og vil utgjøre en økning på ca. 850' NOK i 2021.

Videre har selskapet en økning i antall hendelser. Oppdragsmengden per år ligger i 2019 på ca. 230 flere hendelser enn i 2016. Hendelser som selskapet blir kalt ut på er vanskelig å kontrollere og forutse utviklingen av. Det kan tyde på at de kommunale brann- og redningsvesen generelt har en økning. De er også den eneste nødetaten som befinner seg i hver kommune. Dette er en sannsynlig årsak til økningen som også innebærer økt kompetansebehov på andre områder enn kun de tradisjonelle for brann- og redningstjenesten.

Økningen i kroner og øre ligger i årlig størrelsesorden på 700' – 3,5 mill NOK for ekstra oppdragsmengde. Det avhenger av tid på døgnet, hendelsestype og antall mannskaper som rykker ut.

Kostnadsøkninger utrykninger

Tall basert på statistikk i MHBR IKS Årsrapport med Åsnes

| | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|-------------|------|------|------|------|
| Våler | 64 | 59 | 89 | 67 |
| Elverum | 268 | 289 | 313 | 341 |
| Trysil | 83 | 87 | 136 | 115 |
| Engerdal | 18 | 21 | 22 | 31 |
| Stor-Elvdal | 35 | 38 | 59 | 47 |
| Rendalen | 23 | 30 | 43 | 38 |
| Alvdal | 15 | 24 | 39 | 30 |
| Follidal | 6 | 10 | 12 | 15 |
| Tynset | 51 | 39 | 97 | 81 |
| Tolga | 10 | 11 | 17 | 22 |
| Åsnes | 97 | 82 | 130 | 115 |
| | 670 | 690 | 957 | 902 |

Økning på ca 230 oppdrag i perioden fra 2016 til 2019

Økning på ca 39% over 4 år

Utrykninger MHBR IKS (utvalg av hendelser):

| Type hendelser | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|--|------|------|------|------|
| Brann i bygning | 37 | 37 | 45 | 62 |
| Trafikkulykker | 76 | 96 | 157 | 139 |
| Brann i kjeretøy | 20 | 23 | 18 | 28 |
| Skogbrann | 11 | 12 | 55 | 15 |
| Bistand Helse | 34 | 66 | 88 | 96 |
| Brann annet | 9 | 16 | 131 | 98 |
| Totalt (Inklusivt alle oppdrag i MHBR IKS) | 670 | 690 | 957 | 903 |

Eksempel 1: Utrykning 4 mann - 2 timer 50%(Ettermiddag):

| Oppdrag (Antall) | Pris pr utrykning | Sum |
|------------------|-------------------|------------|
| 230 | 3 108,38 | 714 927,40 |

Eksempel 2: Utrykning 5 mann - 3 timer 50%(Ettermiddag):

| Oppdrag (Antall) | Pris pr utrykning | Sum |
|------------------|-------------------|--------------|
| 230 | 7 443,38 | 1 711 977,40 |

Eksempel 3: Utrykning 8 mann - 4 timer 50%(Ettermiddag):

| Oppdrag (Antall) | Pris pr utrykning | Sum |
|------------------|-------------------|--------------|
| 230 | 15 843,14 | 3 643 922,20 |

Økning pr år ift 2016

KOSTRA er et system hvor det er mulig å se hvor mye den enkelte kommune bruker på de ulike tjenestene som de skal levere. Det gjelder også innen brann og redning. Selskapet har foretatt en sammenligning både for Elverum (heltidskasernert) og våre deltidsstasjoner. Det er sett på sammenlignbare kommuner i Innlandet. Våre analyser av KOSTRA viser at MHBR IKS driver kostnadseffektivt, og ligger på den måten godt an i forhold til andre kommuner i Innlandet. Det er verdt å merke seg at innbyggerantallet i den enkelt kommune spiller mye inn på hvilken kostnad som kommer frem i KOSTRA.

Dimensjonering beredskap - Elverum

Forskrift om organisering av brannvesen (FOR - 2002-06-26-729)

| | |
|-------|--|
| § 5-1 | Min 16 mannskaper - hvorav 4 kvalifisert som UL |
| § 5-3 | kat 1 Inntil 3 000 innbyggere - uten fast vaktordning. (tilspesielle tider - opprette lag med dreierende vakt) |
| | kat 2 3 000 - 8 000 innbyggere - lag med dreierende vakt |
| | kat 3 8 000 - 20 000 - lag med kasernert vakt i ordinær arbeidstid - deltid dreierende natt |
| | kat 4 20 000 - mer - lag heltid - kasernert vakt - støttestyrke kan være deltid dreierende vakt |

12058: Brann- og ulykkesvern - grunnlagstall og nøkkeltall, etter region, statistikkvariabel og år

Netto driftsutgifter til funksjon 338 og 339 pr. innbygger, konsern (kr)

| Nr | Kommune | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | Innbyggerantall*) |
|------|-------------|------|------|-------|-------|-------------------|
| 0427 | Elverum | 821 | 874 | 893 | 872 | 21 254 |
| 0402 | Kongsvinger | 952 | 969 | 1 121 | 1 046 | 17 829 |
| 0403 | Hamar | 696 | 672 | 839 | 801 | 31 369 |
| 0502 | Gjøvik | 821 | 835 | 866 | 886 | 30 560 |
| 0501 | Lillehammer | 783 | 804 | 849 | 756 | 28 345 |

*) SSB 4.kv 2019

Tabell viser sammenlignbare kommuner med krav om tilsvarende vaktordning og beredskap

Merk at innbyggerantall vil ha mye å si mht. pris pr. innbygger.

Hadde Elverum hatt samme innbyggerantall som Hamar ville pris 2019 vært: 591,-, eller Lillehammer: 654,-

Dimensjonering beredskap - deltid

Forskrift om organisering av brannvesen (FOR - 2002-06-26-729)

| | |
|-------|--|
| § 5-1 | Min 16 mannskaper - hvorav 4 kvalifisert som UL |
| § 5-3 | kat 1 Inntil 3 000 innbyggere - uten fast vaktordning. (tilspesielle tider - opprette lag med dreierende vakt) |
| | kat 2 3 000 - 8 000 innbyggere - lag med dreierende vakt |
| | kat 3 8 000 - 20 000 - lag med kasernert vakt i ordinær arbeidstid - deltid dreierende natt |
| | kat 4 20 000 - mer - lag heltid - kasernert vakt - støttestyrke kan være deltid dreierende vakt |

12058: Brann- og ulykkesvern - grunnlagstall og nøkkeltall, etter region, statistikkvariabel og år

Netto driftsutgifter til funksjon 338 og 339 pr. innbygger, konsern (kr)

| Nr | Kommune | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | Innbyggerantall*) |
|------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------------------|
| 0437 | Tynset | 921 | 1 016 | 1 074 | 1 146 | 5 578 |
| 0428 | Trysil | 839 | 988 | 1 009 | 976 | 6 627 |
| 0429 | Åmot | 1 425 | 1 440 | 1 507 | 1 515 | 4 356 |
| 0423 | Grue | 970 | 1 001 | 1 216 | 1 061 | 4 612 |
| 0538 | Nordre Land | 817 | 795 | 1 036 | 1 051 | 6 633 |
| 0542 | Nord-Aurdal | 1 095 | 1 099 | 1 417 | 1 538 | 6 413 |

*) SSB 4.kv 2019

Tabell viser sammenlignbare kommuner med krav om tilsvarende vaktordning og beredskap

Merk at innbyggerantall vil ha mye å si mht. pris pr. innbygger.

Styrets anbefalte løsning reduserer gradvis selskapets egenkapitalprosent fra dagens nivå til et lavere nivå i tråd med revisors anbefaling. Det er beregnet redusert lønnsøkning for 2020 og 2021 (2% lønnsvekst).

Balanse 3 år – justert lønnsvekst

Reduksjon av lønnsvekst 2021 og 2022 (lagt inn 2%)

| | | 2020 | | 10,00 % | | 9 % | | 5,83 % | |
|-----------|---------------------|------------|----------------|-------------------|---------------|-------------------|--------------|-------------------|--|
| | | 2020 | | Balanse over 3 år | | Balanse over 3 år | | Balanse over 3 år | |
| Eierandel | Sum Tilskudd | | 2021 | Økning | 2022 | Økning | 2023 | Økning | |
| | | 43 030 500 | 47 333 550 | | 51 593 570 | | 54 601 475 | | |
| 8,6 | Våler | 3 689 458 | 4 070 685 | 381 227 | 4 437 047 | 366 362 | 4 695 727 | 258 680 | |
| 37,4 | Elverum | 16 109 733 | 17 702 748 | 1 593 015 | 19 295 995 | 1 593 247 | 20 420 952 | 1 124 957 | |
| 12,6 | Trysil | 5 422 018 | 5 964 027 | 542 009 | 6 500 790 | 536 762 | 6 879 786 | 378 996 | |
| 4,1 | Engerdal | 1 778 842 | 1 940 676 | 161 834 | 2 115 336 | 174 661 | 2 238 660 | 123 324 | |
| 6,1 | Stor-Elvdal | 2 638 088 | 2 887 347 | 249 259 | 3 147 208 | 259 861 | 3 330 690 | 183 482 | |
| 6 | Rendalen | 2 604 319 | 2 840 013 | 235 694 | 3 095 614 | 255 601 | 3 276 088 | 180 474 | |
| 5,6 | Alvdal | 2 398 057 | 2 650 679 | 252 622 | 2 889 240 | 238 561 | 3 057 683 | 168 443 | |
| 4 | Follidal | 1 695 350 | 1 893 342 | 197 992 | 2 063 743 | 170 401 | 2 184 059 | 120 316 | |
| 12,3 | Tynset | 5 300 762 | 5 822 027 | 521 265 | 6 346 009 | 523 982 | 6 715 981 | 369 972 | |
| 3,2 | Tolga | 1 393 918 | 1 514 674 | 120 756 | 1 650 994 | 136 321 | 1 747 247 | 96 253 | |
| | | | | 4 255 671 | | 4 255 759 | | 3 004 897 | |
| | Totalt behov | 43 030 543 | 51 469 200 | | 53 013 200 | | 54 603 600 | | |
| | Planlagt underskudd | | 4 135 650 | | 1 419 631 | | 2 125 | | |
| | | | Økning på 10 % | | Økning på 9 % | | Balanse 3.år | | |

Egenkapital og Likviditet (3 år-justert)

BALANSE 3 ÅR MED REDUKSJON LØNNKOSTNADER

| MHBREK-% 2020- 2025 | | | | | | |
|---------------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| BALANSE | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 |
| Egenkapital 01.01. | 28 130 000 | 20 974 700 | 16 839 050 | 15 419 420 | 15 417 295 | 15 417 295 |
| Driftsresultat | -7 155 300 | -4 135 650 | -1 419 630 | -2 125 | 0 | 0 |
| SUM EGENKAPITAL | 20 974 700 | 16 839 050 | 15 419 420 | 15 417 295 | 15 417 295 | 15 417 295 |
| Gjeld 01.01 | 38 507 000 | 38 187 000 | 44 517 000 | 43 847 000 | 43 177 000 | 42 507 000 |
| Opptak gjeld | 0 | 7 000 000 | 0 | 0 | 0 | 4 500 000 |
| Avdrag | -320 000 | -670 000 | -670 000 | -670 000 | -670 000 | -895 000 |
| SUM GJELD | 38 187 000 | 44 517 000 | 43 847 000 | 43 177 000 | 42 507 000 | 46 112 000 |
| SUM EGENKAPITAL OG GJELD | 59 161 700 | 61 356 050 | 59 266 420 | 58 594 295 | 57 924 295 | 61 529 295 |
| EK-% | 35 % | 27 % | 26 % | 26 % | 27 % | 25 % |

Omløpsmidler pr 31.12.2019

46 429 000

Kortsiktig gjeld pr 31.12.2019

12 512 000

| LIKVIDITETSGRAD 1 (->2) | 3,1 | 2,7 | 2,7 | 2,7 | 2,7 | 2,7 |
|-------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
|-------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|

Det er prinsipielt mulig å foreslå løsninger hvor selskapets egenkapitalprosent og likviditetsgrad reduseres under disse anbefalingene, men slike løsninger støtter ikke styret. Dersom man skulle velge å gjøre dette vil selskapets evne til å håndtere svingninger i årlige uttrykkninger (eksempel – skogbrannsesongen 2018), gjennomføre langsiktig økonomiske materiellinvesteringer, håndtere endrede kompetansekrav og videre utvikling i oppdragsmengde/oppdragstyper kunne bli så svak at man måtte ty til likviditetsstyring, kassakreditter og løpende dialog med eierkommunene om særlige tilskudd. At selskapets økonomi balanserer i området rundt revisors anbefaling er rasjonelt både faglig, administrativt, kompetansemessig og økonomisk for selskapets drift og eierkommune.

Brannsjefen ga en utfyllende informasjon om saken. Det ble vist fram det opprinnelige forslaget til økning i innskuddet fra eierkommunene, som representantskapet sendte tilbake til styret for ny behandling. Styreleder supplerte til brannsjefens info og bl.a. at beredskapen i selskapet skal ikke reduseres/svekkes.

Saken ble diskutert blant styremedlemmene hvor det ble annet ble nevnt at det kanskje i ettetid

ikke er så lurt å bero innskuddet over så mange år uten økning. Det er viktig at kommunestyrene i eierkommunene blir informert om bakgrunnen for tallene. Styreleder tok en oppsummering og mente forslaget var klart for representantskapet.

Vedtak: Forslag til vedtak enstemmig vedtatt.

11/20 **ÅSNES – MEDEIERSKAP I MHBR IKS – NY SELSKAPSAVTALE**

Forslag til vedtak: Styret anbefaler forslag til ny Selskapsavtale, som innebærer at Åsnes kommune blir medeier i Midt-Hedmark brann- og redningsvesen IKS fra og med 1/1-21. Styret anser det som en styrke for selskapet at Åsnes blir medeier.

Underliggende avtaler og koordinering følges opp av administrasjonen.

Saksopplysninger: Midt-Hedmark brann- og redningsvesen IKS og Åsnes kommune har samarbeidet i en arbeidsgruppe, for å fremforhandle en ny Selskapsavtale med Åsnes som medeier.

Arbeidsgruppen har hatt jevnlig møter i snart ett år, og gruppen har vært bredt sammensatt fra både Åsnes og MHBR IKS. Begge parter har hatt tillitsvalgte med i arbeidsgruppen. Det er etablert undergrupper innen følgende områder; Personal(HR), Økonomi/Regnskap, Beredskap og Forebyggende/Feiing.

En viktig del av Selskapsavtalen er eierandel i selskapet. I arbeidet er det tatt utgangspunkt i tilsvarende kommuner i dagens selskap, og gjort sammenligninger. Trysil og Tynset fremstår som de kommuner i dagens eierstruktur som mest sammenlignbare. Åsnes har et høyere innbyggertall, og statistikk viser videre noe høyere antall utrykninger. Dimensjoneringsmessig ligger Åsnes likt med Trysil, Tynset og Våler – med ETT vaktlag på dreiende vakt, noe som er i henhold til forskrift.

Vurderingene over viser derfor at Åsnes skulle plassere seg litt over henholdsvis Trysil og Tynset. Viser her til vedlagt utkast til ny Selskapsavtale for detaljer (§6).

Åsnes har i forhandlingene brakt inn et krav om å fortsette med 5-delt vakt (5 vaktlag på vaktturnus), kontra 4 som er vanlig i MHBR IKS. Kostnaden for ett ekstra vaktlag er avdekket, og Åsnes kommune vil bli belastet de kostnadene på utsiden av eierandel som følge av Selskapsavtalen. Det samme gjelder andre tillegg som eventuelt fremkommer underveis i det videre arbeidet med innlemmelse i selskapet.

Administrasjonen sier seg meget godt fornøyd med at forhandlingene medfører at Åsnes kommune ved virksomhetsoverdragelsen vil gå over til MHBR IKS sin lokal særavtale for sine mannskaper. Det var opprinnelig ulike særavtaler, og MHBR IKS har sett det som formålstjenlig at mannskapene i Åsnes inngår i selskapets avtale. Det forenkler selskapets administrasjon betraktelig. Beslutningen medfører at det kan oppstå enkelte ulikheter i selskapet innledningsvis, men de vil utjevne seg over de første årene. Mannskapene i Åsnes vil ikke komme dårligere ut med MHBR IKS sin særavtale.

Når det gjelder innskuddsplikt (§5) utgjør det summen av de verdier som Åsnes eier eller disponerer på tidspunktet for medeierskap. Verdien overføres MHBR IKS, og blir aktivert i vårt regnskap. I hovedtrekk gjelder dette punktet verdien av hovedmateriell som biler og tyngre materiell.

Når det gjelder sammensetning av Representantskapet (§7) anbefales det at Åsnes kommer inn på lik linje med dagens eierkommuner, og får 2 representanter med vararepresentanter. Det gir en total sammensetning på 23 medlemmer, mot dagens 21. Gjeldende fra og med 1/1-21.

Videre vil sammensetning av Styret (§11) bli økt med 1 styremedlem med personlig varamedlem fra Åsnes. Totalt blir det da 13 medlemmer – 11 medlemmer fra eierkommuner og to ansatte representanter.

Ut over de punkt som er nevnt i saksfremlegget er det ingen endringer i ny Selskapsavtale.

Ut over Selskapsavtalen vil det bli utarbeidet underliggende avtaler som regulerer samhandlingen

mellom MHBR IKS og Åsnes kommune. Leieavtale for beredskapssentret i Åsnes (feierseksjonen) er et eksempel på slike avtaler. Undergruppene som er i drift vil i tiden frem mot virksomhetsoverdragelsen utarbeide milepælsplaner og tiltak som skal sikre en best mulig overgang både for selskapet, Åsnes kommune og ikke minst mannskapene som er berørt av endringen. Administrasjonens vurdering er at MHBR IKS vil komme styrket ut av denne utvidelsen. Et større selskap har en større robusthet i forhold til å håndtere større hendelser, og det skaper effektivitet i sideforflytninger og kraftsamling. Videre er det etter vår mening en klar styrke for Åsnes kommune å bli medeier, med hensyn til oppfølging av lovpålagte krav både innen administrasjon, internkontroll, HMS, øvelser, brannforebygging og feiertjenesten. Et faglig løft er å forvente som følge av eierskapet. Videre er denne overgangen klart i retning av det Direktoratet for Samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) signaliserer med hensyn til fremtidens utvikling av fagområdet. Større selskap – men fortsatt med lokal tilstedeværelse og profil. Det langvarige samarbeidet som har vært mellom MHBR og Åsnes kommune om brann- og redningstjenesten medfører at overgangen til å bli medeier i MHBR forenkles på mange måter. Begge aktørene kjenner godt til hverandre, og flere av tjenestene som MHBR IKS leverer til Åsnes gjøres allerede i dag.

Styreleder ga en kort utfyllende informasjon om historikken bak søknaden til Åsnes kommune om medeierskap. Brannsjefen fikk ordet og informerte om saken og prosessen som har pågått fram til nå. Eierandelen i selskapet ble sett på før og etter Åsnes sitt medeierskap. Dagens selskapsavtale har fordeling på 99,9 %, her har det nå blitt avdekket at det har manglet 0,1 %. For å få en noenlunde lik nedgang på innskuddet fra dagens eierkommuner har vi derfor gått over til to desimaler i eierandelen. Innskuddsplikten ble også vist fram.

Det ble stilte spørsmål om alt av utstyr i Åsnes er med i innskuddsplikten. Brannsjefen svarte ut dette.

Brannsjefen informerte om lokale særavtaler for Åsnes og MHBR IKS, og vi har nå landet på en felles særavtale fra 01.01.2021. Det er også lagt planer om en smidig overgang med bl.a. opplæring av systemer, gjennomgang av rutiner m.m.

Det kom forslag på en endring av selskapsavtalen avsnitt 7, s. 5 av 16: « Hver enkelt kommune skal, innenfor sine grenser, stille med et funksjonelt, tidsriktig og hensiktsmessig brannstasjon, vederlagsfritt til disposisjon for selskapets virksomhet. Kommunen dekker alle kostnader til drift og vedlikehold av disse lokalene.»

Forslaget til endring av selskapsavtalen avsnitt 7, s. 5 av 16 ble diskutert. Styreleder tok en oppsummering av innspillene på saken før vedtaket ble gjort. Det ble også stilt spørsmål om HMS for å få med det også i forslaget. «Hver enkelt kommune skal, innenfor sine grenser, stille funksjonelle lokaler som imøtekommer formelle krav vederlagsfritt til disposisjon for selskapets virksomhet. Kommunen dekker alle kostnader til drift og vedlikehold av disse lokalene.» Viktig å få med info om endring av dette avsnittet i selskapsavtalen i saksframlegget til representantskapet.

Vedtak: Forslag til vedtak enstemmig vedtatt, med tilleggs endring fremsatt under styremøtet i § 6, side 5.

Ny tekst endres til:

«Hver enkelt kommune skal, innenfor sine grenser, stille funksjonelle lokaler som imøtekommer formelle krav vederlagsfritt til disposisjon for selskapets virksomhet. Kommunen dekker alle kostnader til drift og vedlikehold av disse lokalene.»

12/20 **MØTEPLAN 2020**

Styremøter 2020:

- Mandag 14. september kl. 09:00 i Elverum.
Kombinert styremøte, samt styre- og representantskapsseminar.

| | |
|-------|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Mandag 7. desember kl. 10:00 i Elverum. |
| 13/20 | <p>EVENTUELT</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ønske fra styreleder om at styret får en oppdatering av selskapets økonomi status som blir gjennomgått og vedtatt på mail før ferien. - De to ansattes representanter i styret er på valg nå, og blir avgjort nå i løpet av kort tid. - Det er mest hensiktsmessig og ha et felles styre-/representantskapsseminar like etter det nye styret er på plass, pga. Covid-19 i 2020 blir ikke det gjennomført før i september 2020. |

Møtet hevet kl. 11:45



Sven Inge Sunde
Leder

Jorunn Graff Bjørnensen
Nestleder

Helen Margrethe Schjelderup
Styremedlem

Lage Trangsrud
Styremedlem

Arne Hagestrø
Styremedlem

Bjørn Thomas Berget
Styremedlem

John Olav Sundli
Styremedlem

Tommy Kristoffersen
Styremedlem

Tone Hagen
Styremedlem

Eva Nyhus
Styremedlem

Anders Øverby
Styremedlem

Terje Haugland
Styremedlem